

Павловский Г. О. Ироническая империя. Риск, шанс и догмы Системы РФ. — М.: Европа, 2019. — 383 с.

Книгу Г. О. Павловского, в которой обобщен политический опыт его работы с российской властью, политолог Е. Шульман оценила так: «"Ироническая империя" написана тем уклончивым и увлекательным стилем, который необходим для того, чтобы подступиться к нешуточно сложной авторской задаче: описать главную тайну нашей политической машины — ее неистребимую ненастоящность, ее имитационность во всем, и дурном, и хорошем... А как же воровство и убийство — они-то настоящие? Но большая часть политической машины не занимается ни вторым, ни даже первым. Она пытается производить госуслуги, часто не без успеха, но в основном производит впечатление. Соблазн, который водяным знаком просвечивает на каждой странице "Иронической империи", самому влезть и попробовать поиграть в этот прелестный живой конструктор. И при этом не лишиться пальцев».

Заметим, однако, что соблазн (от греч. *scandalon*) соблазняет в этом смысле не всякого — это «колышек, придерживающий дверь ловушки». Такая склонность, тем более к власти, сама по себе — по старым, правда, религиозным представлениям, во многом перешедшим и в светское общество, — является несправедностью, тем более если допустить, что имитационность политической машины может служить завесой и воровства, и убийства.

Но мысль Павловского все же в том — и это представление связано с мыслями М. Я. Гефтера, — что «система РФ является самым живучим образованием на Русской земле» потому, что она «не стала государством» «в отличие от цивилизованных авторитарных и демократических систем», а потому «она лишена и... уязвимых точек» государства, заместив управление имитацией.

Блохина Н. А. Метаонтология и онтология в аналитической философии XX–XXI веков. — М.: Канон+, 2021. — 352 с.

Как сказано в аннотации книги, «в 1993 г. Майкл Даммит сформулировал "аксиому аналитической философии", гласящую, что "философское объяснение мышления может быть достигнуто посредством философского объяснения языка". Однако данная аксиома сильно обеднила понятие аналитической философии, сводя её содержание к результатам анализа языка. В 2007 г. Аарон Престон усомнился в существовании аналитической философии самой по себе. Он посчитал, что аналитическая традиция в целом или в её

важных ответвлениях была создана ретроспективно позже жившими комментаторами. Автор монографии не разделяет ни позицию Даммита, ни позицию Престона и предлагает рассматривать Аналитическую философию как систему различных методологических и мировоззренческих подходов, формирующих одновременно её методологическую многовекторность и мировоззренческую целостность.

В работе прослеживается история становления аналитической онтологии от “старой” (аристотелевской) к “новой” (кантианской) и затем к “со-временной” аналитической онтологии, представленной той и другой линиями онтологии. Линия “старой” аналитической онтологии даётся через сравнительный анализ онтологических картин Аристотеля и Дэвида Армстронга, а последнего — с онтологией Джонатана Лоу. Кантианская линия аналитической онтологии представляется как дуализм “концептуального каркаса” и его содержания, метаонтологии (избираемых исследователем методологических установок) и структуры бытия. На современном этапе философы-аналитики используют различные методологические установки, результатом комплексного применения которых служит, например, онтология Дэвида Льюиса.

В монографии помимо проблем “фундаментальной” метафизики — онтологии — обсуждается и проблема “специальной метафизики” — онтологического статуса сознания. Для этих целей анализируется понятие супервентности, различные варианты концепции тождества ментального и физического, а также проблема трансцендентальных источников знания в теориях сознания Джона Сёрла и Дэвида Льюиса».

Книга состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографии. В гл. 1 речь идет о специфике знания в аналитической философии, линиях анализа и направлениях развития; гл. 2 посвящена истокам и основным этапам метафизики и онтологии в аналитической традиции; в гл. 3 рассматриваются онтологические проекты философов-аналитиков, а гл. 4 посвящена анализу метафизики и онтологии в аналитической философии сознания.

Богословие свободы. Религиозно-антропологические основания свободы в глобальном контексте = Theology of Freedom: Religious and Anthropological Foundations of Freedom in a Global Context / [редактор-составитель И. К. Языкова]. — Москва : ББИ, 2021. — 549 с.

Проблема свободы — одна из основных тем христианского богословия с возникновения христианства. Взаимосвязь внутренней и внешней свободы, богословие освобождения, свобода Бога и человека, онтология свободы — эти вопросы продолжают

занимать многих богословов, философов, мыслителей. Книга — Festschrift, посвященный 60-летию Алексея Бодрова, ректора и основателя ББИ. Авторы писали свои статьи специально для этого сборника, в который включены тексты на английском и русском языках. В ней помещены статьи современных авторов — Юргена Мольтмана, Джеральда О'Коллинса, Джорджа Пэттисона, Иннокентия Павлова, Иваны Нобл, Конора Каннингема, Светланы Коначевой и других, размышляющих о философско-богословских основаниях свободы, достоинстве и правах человека, исторических и современных аспектах богословия свободы.

Мамардашвили М. К. Психологическая топология пути (М. Пруст. "В поисках утраченного времени"). — М.: Фонд Мераба Мамардашвили, 2020. — 1247 с.

В состав книги, как сообщается в аннотации, вошел курс лекций, прочитанный М. К. Мамардашвили (1930–1990 гг.) студентам Тбилисского государственного университета в 1984–1985 гг.

Названный «Психологической топологией пути» курс является развернутым «продумыванием-проговариванием» автором собственной философской мысли на материале одного из самых значительных литературных произведений XX века — романа М. Пруста «В поисках утраченного времени» — и несет на себе отпечаток события интеллектуальной встречи философа и писателя. Роман Пруста становится для Мамардашвили уникальным пространством понимания того, что можно было бы назвать феноменологией события.

В разделе «Из архива» впервые публикуются подготовительные материалы к лекциям, письма Мераба Мамардашвили его другу Пьеру Бельфруа, выдержки из записных книжек 70-х годов и др.

Франк С. Л. Полное собрание сочинений. Том 3. 1908–1910 : Работы периода поворота к метафизике, увлечения идеями В. Штерна и И. Гёте, подготовки и выхода сборника «Вехи» / [под общ. ред. Г.Е. Аляева]. — М. : Изд-во ПСТГУ, 2020. — 848 с.

В третий том Полного собрания сочинений С. Л. Франка вошли работы 1908–1910 годов — периода поворота к метафизике, увлечения идеями В. Штерна и И. Гёте, подготовки и выхода сборника «Вехи». Это статьи и рецензии из журналов «Критическое обозрение», «Логос» и «Русская мысль», газеты «Слово» — наиболее значимые из них вошли в изданный автором сборник «Философия и жизнь» (1910); статьи из «Еврейской

энциклопедии». Ряд текстов были переизданы в наше время и переведены на иностранные языки (например, статья «Этика нигилизма»), часть текстов переиздается впервые.

Шнидевинд У. М. Перст писца: Как писцы научились писать Библию / William M. Schniedewind. The Finger of the Scribe: How Scribes Learned to Write the Bible. — New York, NY: Oxford University Press, 2019. — 236 с

Книга написана современным американским библеистом и востоковедом Уильямом М. Шнидевиндом, в которой он описывает процесс создания Еврейской Библии (христианского Ветхого Завета) в контексте истории письма на Древнем Востоке и в Древнем Израиле. К решению этой задачи автор привлекает результаты археологических исследований и изучения древнеизраильской эпиграфики и письменных текстов из разных стран, окружавших Израиль, — Египта, Ассирии, Вавилона, Моаве.